



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 528/2016-19

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí senátu 9. novembra 2016 vo veciach obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., v ktorých namieta porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Nitre a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 prílohy tohto rozhodnutia, ako i postupom Krajského súdu v Bratislave a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 2 prílohy tohto rozhodnutia, takto

### **r o z h o d o l :**

Konanie z a s t a v u j e .

### **O d ô v o d n e n i e :**

1. Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) uznesením č. k. I. ÚS 528/2016-08 zo 17. augusta 2016 rozhodol o spojení sťažností vedených pod sp. zn. Rvp 2823/2016 až sp. zn. Rvp 2826/2016, sp. zn. Rvp 3237/2016 až sp. zn. Rvp 3266/2016 a sp. zn. Rvp 3427/2016 až sp. zn. Rvp 3436/2016 na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 2823/2016, a zároveň uložil obchodnej

spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o. (ďalej len „navrhovateľka“), povinnosť zaplatiť súdny poplatok v sume 1 320 € za podané ústavné sťažnosti, ktorými namietala porušenie základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd a práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Krajského súdu v Nitre a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 1 prílohy tohto rozhodnutia, ako i postupom Krajského súdu v Bratislave a jeho uzneseniami uvedenými v tabuľke č. 2 prílohy tohto rozhodnutia.

2. Súdny poplatok bol navrhovateľke vyrubený v súlade s § 35 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“), keďže išlo v kalendárnom roku 2016 o jej viac ako desiatu sťažnosť s rovnakým skutkovým a právnym základom, v ktorých bola navrhovateľka predtým neúspešná. Navrhovateľka bola podľa uvedeného uznesenia povinná zaplatiť súdny poplatok v lehote 7 dní odo dňa jeho doručenia.

3. Z poštovej doručienky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. I. ÚS 528/2016, ústavný súd zistil, že uznesenie o vyrubení súdneho poplatku bolo navrhovateľke prostredníctvom právneho zástupcu doručené 7. októbra 2016. Navrhovateľka súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti v ustanovenej lehote nezaplatila.

4. Ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) alebo Trestného poriadku (§ 31a ods. 1 zákona o ústavnom súde).

5. Ak má strana zástupcu so splnomocnením na celé konanie, doručuje sa písomnosť len tomuto zástupcovi. Písomnosť sa doručuje aj strane, ak strana má osobne v konaní niečo vykonať alebo ak o tom súd rozhodne s ohľadom na povahu veci. Výzva na zaplatenie súdneho poplatku, ako aj procesné poučenia vydané súdom sa doručujú iba zástupcovi (§ 110 ods. 1 CSP).

6. Podľa § 35 ods. 4 zákona o ústavnom súde v prípade, ak súdny poplatok nebude v ustanovenej lehote uhradený, ústavný súd uznesením konanie zastaví.

7. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami ústavný súd konanie zastavil, keďže navrhovateľka napriek riadne doručenému uzneseniu nezaplatila súdny poplatok za podané ústavné sťažnosti.

**Poučenie:** Proti tomuto uzneseniu nemožno podať opravný prostriedok; to neplatí, ak rozhodnutím orgánu medzinárodnej organizácie zriadeného na uplatňovanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vznikne Slovenskej republike povinnosť v konaní pred ústavným súdom znovu preskúmať už prijaté rozhodnutie ústavného súdu.

V Košiciach 9. novembra 2016

**Tabuľka č. 1 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp) a uznesení  
Krajského súdu v Nitre**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Nitre</b>
1.	Rvp 2823/2016	1 Co 61/2015 z 10. decembra 2015
2.	Rvp 2824/2016	4 Co 252/2015 z 26. novembra 2015
3.	Rvp 2825/2016	1 Co 277/2015 z 20. novembra 2015
4.	Rvp 2826/2016	4 Co 241/2015 z 30. decembra 2015
5.	Rvp 3237/2016	7 Co 99/2015 z 22. októbra 2015
6.	Rvp 3238/2016	1 Co 35/2015 z 12. januára 2016
7.	Rvp 3239/2016	15 Co 191/2015 z 27. októbra 2015
8.	Rvp 3240/2016	4 Co 321/2015 z 10. decembra 2015
9.	Rvp 3241/2016	4 Co 124/2015 z 19. novembra 2015
10.	Rvp 3242/2016	2 Co 134/2015 zo 4. novembra 2015
11.	Rvp 3243/2016	8 Co 739/2015 z 15. októbra 2015
12.	Rvp 3244/2016	15 Co 505/2015 z 30. októbra 2015
13.	Rvp 3245/2016	9 Co 522/2015 z 10. decembra 2015
14.	Rvp 3246/2016	2 Co 148/2015 z 24. novembra 2015
15.	Rvp 3247/2016	4 Co 330/2015 z 30. decembra 2015
16.	Rvp 3248/2016	16 Co 849/2015 z 29. októbra 2015
17.	Rvp 3249/2016	2 Co 254/2015 z 9. decembra 2015
18.	Rvp 3250/2016	9 Co 1031/2015 z 10. decembra 2015
19.	Rvp 3251/2016	11 Co 75/2015 z 25. novembra 2015
20.	Rvp 3252/2016	11 Co 464/2015 zo 17. decembra 2015
21.	Rvp 3253/2016	6 Co 438/2015 z 30. novembra 2015
22.	Rvp 3254/2016	15 Co 86/2015 z 13. októbra 2015
23.	Rvp 3255/2016	1 Co 153/2015 z 29. decembra 2015
24.	Rvp 3256/2016	26 Co 250/2015 z 12. novembra 2015
25.	Rvp 3257/2016	4 Co 205/2015 z 10. decembra 2015
26.	Rvp 3258/2016	2 Co 187/2015 zo 16. decembra 2015
27.	Rvp 3259/2016	26 Co 591/2015 z 29. októbra 2015
28.	Rvp 3260/2016	15 Co 511/2015 z 30. októbra 2015
29.	Rvp 3261/2016	15 Co 443/2015 z 30. októbra 2015
30.	Rvp 3262/2016	11 Co 458/2015 zo 17. decembra 2015
31.	Rvp 3263/2016	11 Co 468/2015
32.	Rvp 3264/2016	7 Co 43/2015 z 22. októbra 2015
33.	Rvp 3265/2016	11 Co 280/2014 z 9. decembra 2015
34.	Rvp 3266/2016	4 Co 349/2015 z 30. decembra 2015

**Tabuľka č. 2 – spisové značky sťažností vedených ústavným súdom (Rvp)**

**a uznesení Krajského soudu v Bratislavě**

<b>p. č.</b>	<b>sťažnosť (Rvp)</b>	<b>uznesenie Krajského súdu v Bratislave</b>
1.	Rvp 3427/2016	14 Co 433/2014 z 20. marca 2015
2.	Rvp 3428/2016	8 Co 486/2014 zo 7. augusta 2014
3.	Rvp 3429/2016	4 Co 758/2014 z 26. novembra 2014
4.	Rvp 3430/2016	5 Co 458/2014 z 9. decembra 2014
5.	Rvp 3431/2016	5 Co 309/2015 z 28. júla 2015
6.	Rvp 3432/2016	5 Co 343/2015 z 31. júla 2015
7.	Rvp 3433/2016	3 Co 617/2014 z 31. októbra 2015
8.	Rvp 3434/2016	6 Co 484/2014 z 25. septembra 2014
9.	Rvp 3435/2016	5 Co 237/2015 z 29. mája 2015
10.	Rvp 3436/2016	7 Co 327/2015 z 28. mája 2015